

6. Козленкова Е.Н., Ушатова И.В. Представления студентов о тренинге как методе формирования профессиональных умений // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2011. № 3 (48). С. 99–101.

7. Коптяева О.Н., Афанасьева Н.В. Особенности мотивации инновационной деятельности учителей // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 1. С. 110–114.

8. Кубрушко П.Ф., Назарова Л.И. Совершенствование инновационной педагогической деятельности преподавателей технических вузов // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 79–82.

9. Лысенко Е.Е., Нестерова О.С. Исследование представлений студентов инженерно-педагогического факультета о себе о как субъекте профессионально-педагогической деятельности // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2010. № 4. С. 68–71.

10. Назарова Л.И. Проектирование содержания и методики обучения студентов инженерно-педагогических специальностей основам педагогической инноватики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2000. 24 с.

11. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42–49.

12. Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография / под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: РГППУ, 2010. Т. 2. 283 с.

13. Федоров В.А. Теория развития профессионально-педагогического образования в современных условиях: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2002. 367 с.

14. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация / В.А. Федоров, Н.В. Третьякова // Образование и наука. 2017. № 3. С. 93–119. DOI:10.17853/1994-5639-2017-3-93-119

15. Шингарева М.В., Скороходов А.Н. Компетентностно ориентированная задача как интегративная дидактическая единица учебного процесса в вузе // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 107–110.

16. Fedorov V.A. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) [Электронный ресурс] / V.A. Fedorov, N.V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. V. 11. № (17). P. 9803–9818. Режим доступа: <http://www.ijese.net/makale/1207>

УДК 377.354.025.7

В. В. Кузнецов, С. А. Уржунцева

V. V. Kusnetsov, S. A. Urzhuntseva

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург

Orenburg State University, Orenburg

svetlanaurg@mail.ru

РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ РАБОТНИКА КАК ИННОВАЦИЯ В КОРПОРАТИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL SKILLS OF AN EMPLOYEE AS AN INNOVATION IN CORPORATE EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются возможности формирования и развития аналитических умений работников легкой промышленности в условиях корпоративного образования.

Abstract. The article discusses the possibility of the formation and development of analytical skills of workers in light industry in terms of corporate education.

Ключевые слова: развитие, работник легкой промышленности, аналитические умения, мышление, корпоративное образование, педагогическая инновация.

Keywords: development, light industry worker, analytical skills, thinking, corporate education, pedagogical innovation.

Корпоративное образование в соответствии с теорией образования – эдукологии, можно отнести к отдельному виду образования. Это часть непрерывного образования, совокупность образовательных структур и учебных программ, обеспечивающих свои производственные потребности в рабочих и специалистах за счет первичного обучения, повышения квалификации и переподготовки (В.В. Кузнецов). В этом виде образования представлены два его основных компонента – воспитание в виде формирования корпоративной культуры работников предприятия и обучения в виде теоретических занятий, практических семинаров и практикумов.

При организации корпоративного образования в учебном плане отсутствует производственная практика. Теория и практика соединены слитно как ни в одном государственном учебном заведении – колледже или вузе.

Особую роль играет в корпоративном образовании первичное обучение, набор на чисто производственное обучение, вызванное нехваткой рабочих и специалистов. Сроки, содержание, объем изучаемых теоретических и практических дисциплин зачастую определяется не столько их сложностью, сколько потребностью в новых работниках.

Если в крупных сырьевых машиностроительных и оборонных корпорациях, таких как ОАО «Газпром», ОАО «Норильский никель», ОАО «Транснефть», ОАО «Сбербанк», ОАО «Роснефть» современные учебные центры создавались силами работников департамента по управлению персоналом, менеджерами по управлению персоналом, службами HR и т. п., то в корпорациях легкой промышленности малых и средних предприятиях зачастую существует курсовое обучение или обучение на рабочем месте, наставничество с непродолжительным фиксированным обучением от трех дней до недели. Воспитательная сторона корпоративного обучения зачастую отсутствует.

Анализ исследований в области корпоративного образования (Башкортостан, Южный и Средний Урал, Москва и Московская область) показывает, что, во-первых, департаменты по управлению персоналом зачастую используют педагогические теории, созданные для государственных учебных заведений техникумов, колледжей и вузов. Во-вторых, как правило, менеджерами по обучению персонала работают выпускники технических и экономических вузов очень редко из профессионально-педагогических.

Многие учебные структуры сильных и мощных корпораций пользуются созданием Корпоративных университетов с приглашением в них ведущих преподавателей государственных колледжей и вузов.

Эдукология, как теоретическая наука об образовании, связана с потребностями корпорации требует переосмысления содержания, форм и методов внутрифирменного обучения [10, 11] и создания таких педагогических инноваций, которые бы помогали решать, прежде всего финансовые вопросы, связанные с развитием корпорации [1, 2, 3].

Любая инновация – это возникновение некоторого нового качества, неprisущего ранее объекту инновации.

Французский ученый Э. Брансуик, анализируя новшества, существующие в образовательной сфере, предлагает различать новшества, основанием которых служат образовательные идеи и действия полностью новые, ранее не известные. Можно выделить новшества, основания которых составляют адаптированные, расширенные, переоформленные идеи и действия. Третий вид педагогического новшества, – это те, которые возникают в связи с повторной постановкой целей в измененных условиях, при которых возобновляется ранее существовавшее действие по реализации уже применявшихся идей, поскольку новые условия делают возможным с их помощью достижения планируемых целей [8].

Ю.С. Посталюк считает, что, во-первых, теория педагогической инновации как объект педагогического исследования только складывается. Во-вторых, результатом, продуктом инновации могут быть новые эффективные образовательные технологии, эффективный своевременно выявленный педагогический опыт.

На наш взгляд, в корпоративном образовании наиболее существенными являются технологические и методические инновации, а также дидактические, отвечающие на один из важнейших практических вопросов «Чему следует учить, доучивать, переучивать работников корпорации? Как мотивировать обучающихся к самообразованию, умению учиться, как развивать у них аналитические умения?» (В.В. Кузнецов, С.А. Уржунцева).

Это дидактическое нововведение было проверено нами в опытно-экспериментальной работе на базе учебного центра предприятий легкой промышленности Оренбургской области.

Развитие аналитических умений выступает дидактической инновацией нового типа. Ее внедрение способствует повышению производительности труда, надежности, качеству выпускаемой продукции.

Аналитические умения являются основным компонентом психологической структуры многих видов деятельности. Они тесно связаны с умением работника аналитически мыслить, способностью из общего выделить детали и составляющие. Аналитические умения работника предприятия включают не только анализ, но и синтезирование информации, поднятие ее на все более высокий теоретический уровень [9].

Анализ всегда выступает во взаимосвязи с абстрагированием, обобщением и другими мыслительными операциями (В.А. Сластенин). То есть, с одной стороны происходит рост роли аналитических умений в структуре мыслительных действий, а с другой меняется характер мышления работников предприятия, уровень теоретического мышления, способность управлять своими мыслями, рефлексировать, т. е. фиксировать ход своих собственных мыслей (мысль о мысли).

Только в последние годы, особенно для работников предприятия легкой промышленности учеными в области психологии и труда, теории, методики профессионального образования (В.В. Кузнецов, А.М. Новиков и др.) стали организовывать специальные методологические семинары, проводить организационно-деятельностные игры в рамках задач корпоративного образования (О.С. Анисимов, П.Г. Щедровицкий и др.).

Поскольку структура интеллекта работника постоянно меняется, то мышление и, следовательно, уровень аналитических умений тесно связан с развитием памяти и в зависимости от возраста имеет свои особенности формирования [6, 7, 8].

Этот вывод основывается как на результатах многолетнего исследования, так и на научном подходе к организации корпоративного образования на предприятиях легкой промышленности, выводах психологов труда и специалистов в области управления персоналом [4, 5].

Список литературы

1. *Богачев О.А.* особенность внутрифирменного обучения работников / Профессиональное образование. Столица. 2008. №3. С. 27–28.
2. *Кузнецов В.В.* Корпоративное образование / В.В. Кузнецов. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 227 с.
3. *Кузнецов В.В.* Корпоративное образование: содержание и сущность / В.В. Кузнецов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 1. С. 51–60.
4. *Новиков А.М.* Методология образования. Москва: Эгвес, 2006. 488 с.
5. *Новиков А.М.* Постиндустриальное образование. Москва: Эгвес, 2008. 136 с.
6. *Пономарев Я.А.* Знание, мышление, умственное развитие. М.: Просвещение, 1967. 264 с.

7. Селиванов В.В. Современное состояние и перспективы теории мышления А.Б. Брушлинского / В.В. Селиванов // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 2, С. 29-40.

8. Соломонова Т.П. Формирование аналитических умений старшеклассников в гуманитарном образовании: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Соломонова Татьяна Петровна. Оренбург, 2010. 24 с.

9. Тарасов П.Ю. Академические умения как предмет исследования педагогики высшей школы / Вестник. 2016. № 3. С. 67–74.

10. Федоров В.А. Профессиональное обучение в условиях микропредприятия: моделирование процесса учебно-профессионального взаимодействия / В.А. Федоров, С.В. Комлева // Образование и наука. 2017. № 2. С. 124–144. DOI:10.17853/1994-5639-2017-2-124-144.

11. Fedorov V.A. Training the Blue-Collar Workers in Industrial Environments: Organizational and Pedagogical Conditions [Электронный ресурс] / V.A. Fedorov, E.M. Dorozhkin, S.V. Vasiliev, A.D. Scheinker // *International Journal of Advanced Biotechnology and Research*. 2017. V. 8. № 4. P. 1262–1274. Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1ejh9kkonycrP4s9PhdLewiYo_BM8ALwL/view

УДК 377.132.1:004

О. В. Куцакова, Т. Ю. Рубцова

O. V. Kucakova, T. Yu. Rubcova

ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж», Кемерово

Kemerovo pedagogical College, Kemerovo

Kov48@mail.ru

СОЗДАНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ И КОНСТРУКТОРА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ УРОКА

DATABASE CREATION AND DESIGN PROCESS MAPS LESSON

Аннотация. Описывается база данных, которая будет содержать лучшие методические разработки преподавателей и помогать создавать технологические карты уроков.

Abstract. The article describes a database that will contain the best methodological developments of teachers and help to create technological maps of lessons.

Ключевые слова: база данных, урок, структура урока, технологическая карта.

Keywords: database, lesson, lesson structure, technology map.

Многие преподаватели испытывают затруднение в планировании современного урока и составлении технологической карты в соответствии с требованиями ФГОС. Тем не менее, существует ряд методических рекомендаций по этому вопросу. Опираясь на эти рекомендации, мы взяли на себя смелость создать базу данных, которая могла бы многим преподавателям преодолеть затруднения в этой области. База данных позволяет хранить различную информацию: текстовую, графическую, аудио, видео.

В нашем колледже достаточно профессионалов высокого уровня, которые могут и хотят передать свои ценные знания и умения по проектированию урока. Эта база данных будет содержать лучшие разработки преподавателей (технологические карты, конспекты уроков, дидактический материал и пр.), а приложение (конструктор) поможет создавать технологические карты уроков, экспортировать их в MS Word для последующего редактирования и печати.

Методические основы современного урока и их отражение в структуре базы данных «Технологическая карта».

Главная методическая и педагогическая цель современного урока – создание условий для проявления познавательной активности обучающихся, формирования устойчивой социальной позиции и развитие коммуникационной культуры. Преподаватель, подходя к планированию урока, опираясь на современные требования ФГОС, должен определить:

– основную цель урока;